

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

14 ноября 2012 г.

г. Москва

Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе судьи Иваховой Е.В., при секретаре Лозовик Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5600/12 по иску Басистова А.В. к ООО «Росгосстрах» о взыскании страхового возмещения, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику и просит взыскать с него 75000,0 рублей в счет возмещения убытков, неустойку рассчитанную от суммы 75000 рублей в размере 80 рублей за каждый день просрочки платежа за период с 19 августа 2012 года до дня выплаты денежной суммы, в счет компенсации морального вреда 10 000 рублей, расходы на представителя в сумме 30 000 рублей.

В обоснование своих исковых требований истец указал, что 30 апреля 2012 г. между истцом как страхователем владельцем автомобиля Форд Мондео, государственный регистрационный знак М 344 СТ197 был заключен с ответчиком- ООО «Росгосстрах» договор обязательного страхования гражданской ответственности, в подтверждение этого выдан страховой полис ВВВ №0601907142.

13.07.2012 г. в г. Москве на ул. Профсоюзная около дома №123, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля истца под его управлением и автомобиля Хендэ, государственный регистрационный знак У 643 НМ 190, под управлением Иванова С.В. риск наступления гражданской ответственности которого застрахована по договору ОСАГО с ОСАО «ВСК». Виновником аварии признан Иванов С.В.

В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю истца были причинены механические повреждения, стоимость устранения которых составила 139610,0 рублей. Ответчик выплатил истцу в порядке прямого возмещения убытков 44987,1 рублей.

Истец и его представитель в судебное заседание явились, исковые требования поддержали.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом доказательств уважительности причин неявки не представил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

При таких обстоятельствах, с учетом мнения истца суд полагает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, 30 апреля 2012 г. между истцом - владельцем автомобиля Форд Мондео, государственный регистрационный знак М 344 СТ197 и ООО «Росгосстрах» был заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности, в подтверждение этого выдан страховой полис ВВВ №0601907142.

13.07.2012 г. в г. Москве на ул. Профсоюзная около дома №123, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля истца под его управлением и автомобиля Хендэ, государственный регистрационный знак У 643 НМ 190, под управлением Иванова С.В., риск наступления гражданской ответственности которого застрахована по договору ОСАГО с ОСАО «ВСК». Согласно справке о дорожно-транспортном происшествии Иванов С.В. в нарушение п.п. 6.2, 6.13 Правил дорожного движения РФ, проехал перекресток на запрещающий сигнал светофора, совершив правонарушение предусмотренное ст. 12.12. ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, что привело к столкновению с автомобилем истца.

В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю истца были причинены механические повреждения, стоимость устранения которых составила 139610,0 рублей, что подтверждается заказ-нарядами (л.д.19-25). Ответчик выплатил истцу в порядке прямого возмещения убытков 44987,1 рублей (л.д. 26).

Согласно ст. 14.1. ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" потерпевший имеет право предъявить требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, непосредственно страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств:

а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу;
б) дорожно-транспортное происшествие произошло с участием двух транспортных средств, гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, проводит оценку обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, изложенных в извещении о дорожно-транспортном происшествии, и на основании представленных документов осуществляет потерпевшему по его требованию возмещение вреда в соответствии с правилами обязательного страхования.

Реализация права на прямое возмещение убытков не ограничивает право потерпевшего обратиться к страховщику, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, за возмещением вреда, который причинен жизни или здоровью, возник после предъявления требования о страховой выплате и о котором потерпевший не знал на момент предъявления требования.

Страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, осуществляет возмещение вреда, причиненного имуществу потерпевшего, в размере страховой выплаты от имени страховщика, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред (осуществляет прямое возмещение убытков), в соответствии с

соглашением о прямом возмещении убытков (статья 26.1 настоящего Федерального закона) с учетом положений настоящей статьи.

При изложенных обстоятельствах, суд находит иски о взыскании с ответчика 75000 рублей в счет возмещения ущерба обоснованными и подлежащими удовлетворению, поскольку в силу ст. 7 ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет:

- а) в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего, не более 160 тысяч рублей;
- б) в части возмещения вреда, причиненного имуществу нескольких потерпевших, не более 160 тысяч рублей;
- в) в части возмещения вреда, причиненного имуществу одного потерпевшего, не более 120 тысяч рублей.

В счет возмещения убытков взысканию подлежит сумма в размере 75012,9 рублей (120 000- 44987,1), однако истец требует взыскать лишь 75000 рублей, в связи с чем суд исходя из положений ст. 196 ч. 3 ГПК РФ полагает необходимым взыскать сумму требуемую истцом.

Исковые требования истца о взыскании с ООО «Росгосстрах» неустойки за просрочку исполнения обязательств, предусмотренной ст. 70 Правил страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства РФ 07.05.2003 г. № 263, удовлетворению не подлежат, поскольку в силу указанной нормы, страховщик рассматривает заявление потерпевшего о страховой выплате и предусмотренные пунктами 44, 51, 53 - 56 и 61 настоящих Правил документы в течение 30 дней с даты их получения.

В течение указанного срока страховщик обязан составить акт о страховом случае, на основании его принять решение об осуществлении страховой выплаты потерпевшему, осуществить страховую выплату либо направить в письменном виде извещение о полном или частичном отказе в страховой выплате с указанием причин отказа. Неотъемлемыми частями акта о страховом случае являются заключение независимой экспертизы (оценки), если она проводилась, и (или) акт осмотра поврежденного имущества.

При неисполнении данной обязанности страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пени) в размере одной семьдесят пятой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день, когда страховщик должен был исполнить эту обязанность, от установленной страховой суммы по виду возмещения вреда каждому потерпевшему.

Однако, как следует из материалов дела ООО «Росгосстрах» выполнило свою обязанность, предусмотренную вышеуказанными Правилами и в установленный срок рассмотрело обращение потерпевшего, в связи с чем, оснований для начисления неустойки не имеется.

Рассматривая иски о компенсации морального вреда, суд находит их обоснованными и подлежащими удовлетворению, поскольку согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (продавцом, исполнителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами, правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителя вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Исходя из принципа разумности, справедливости и учитывая степень вины ответчика в нарушении прав истца, суд полагает возможным взыскать с ответчика в счет компенсации морального вреда 10 000 рублей.

Кроме того, с ответчика подлежит взысканию штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя (ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, суд также полагает необходимым взыскать с ответчика в доход государства госпошлину в сумме 2750,0 рублей, от уплаты которой истец был освобожден при обращении в суд.

Кроме того, в силу ст. 100 ГПК РФ, суд полагает возможным взыскать с ответчика пользу истца в счет оплаты услуг представителя 30 000 рублей и находит данную сумму разумной и соответствующей объему оказанной юридической помощи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198, 233-236 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Росгосстрах» в пользу Басистова Александра Владимировича в счет возмещения ущерба 75000,0 рублей 10 000 рублей в счет компенсации морального вреда, расходы на оплату услуг представителя 30000 рублей, штраф в сумме 42500 рублей, а всего 157000 рублей.

Взыскать с ООО «Росгосстрах» в доход государства госпошлину в сумме 2750 рублей 00 копеек.

В удовлетворении исковых требований Басистова А.В. к ООО «Росгосстрах» о взыскании неустойки - отказать.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение заявление об отмене этого решения в течение семи дней с момента получения им копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае подачи заявления об отмене в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:

